



LAPIN TUTKIMUSSEURA

ACTA LAPPONICA FENNIAE – ENNAKKOTARKISTUSARVIOINTI

Pyydän arviointianne oheisesta käsikirjoituksesta

Käsikirjoituksen otsikko:

Tekijä(t):

Ennakkotarkastus suoritetaan kiinnittämällä huomiota seuraavan sivun kysymyksiin. Lopullinen lausunto annetaan täyttämällä tämän lomakkeen alaosa ja tarvittaessa perustelut liitteenä. Yksityiskohtaiset huomautukset voidaan tehdä esim. Word:n Track Changes -toiminnolla tekstiedostoon tai kynällä käsikirjoituksen paperitulosteeseen **neljän viikon** kuuluessa ennakkotarkistustehtävän hyväksymisestä.

Lausunto ja käsikirjoitus korjausehdotuksineen palautetaan allekirjoittaneelle.

Paikka ja aika Allekirjoitus
Etunimi Sukunimi, osoite, sähköposti: etunimi.sukunimi@organisaatio.fi

1) Ehdotus ottamisesta mukaan Acta Lapponica Fenniaen julkaisuohjelmaan:

- Käsikirjoitus on julkaisukelpoinen sellaisenaan ____
- Käsikirjoitus on julkaisukelpoinen lähes sellaisenaan (vain vähäisiä korjauksia) ____
- Käsikirjoitus vaatii muokkausta ja merkittäviä korjauksia sekä uudelleen arviointia (suuria korjauksia) ____
- Käsikirjoitus ei ole sopiva Acta Lapponica Fenniaen julkaisuohjelmaan (hylätty) ____, koska

2) Arvioijan yleisarvio käsikirjoituksesta perusteluineen:

3) Tarkemmat ohjeet käsikirjoituksen parantamiseksi:

4) Toimituskunnalle tarkoitetut kommentit (ei käytetä kirjoittajalle menevissä lausunnoissa):

Paikka ja aika Allekirjoitus ja nimenselvennys

TIETEELLISEN JULKAISUN TARKASTUS

Käsikirjoituksen ennakkotarkastajaa pyydetään arviointityössään kiinnittämään huomiota seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko tutkimustulokset niin merkittäviä, että käsikirjoituksen julkaiseminen on paikallaan?
2. Selviääkö lukijalle vaikeuksitta, mitä tutkimusongelmasta entuudestaan tiedetään ja miten kirjoittajan saamat tulokset suhtautuvat siihen?
3. Kuvaako otsikko riittävästi olennaisinta sisältöä, ja ovatko kaikki sanat siinä tarpeellisia?
4. Onko kirjoituksen jäsentely paras mahdollinen?
5. Onko teksti helposti ymmärrettävää, mutta kuitenkin riittävän tiivistä?
6. Voidaanko joitakin tekstin kohtia jättää pois tarpeettomina tai liian vähän sanovina?
7. Sisältyykö kirjoitukseen sellaisia lisäaineistoja ja kokeita, jotka eivät tuo mitään varsinaisia lisiä pääaineistoon eikä lopputulokseen?
8. Ovatko tutkimuksen johtopäätökset oikein tehty?
9. Ilmeneekö tulosten luotettavuus selvästi, ja onko tilastollisessa tarkastelussa käytetty parhaita mahdollisia menetelmiä?
10. Kuvaako tiivistelmä julkaisun olennaisen sisällön ja olennaiset tulokset?
11. Ovatko taulukot riittävän yksinkertaisia ja helposti luettavia?
12. Ovatko kuvat riittävän selkeitä ja havainnollisia, ja onko tekijällä asianmukaiset oikeudet kuvien julkaisemiseen?
13. Onko tekstin, kuvien ja kuvatekstien välillä ristiriitoja?
14. Onko viitattu tarpeettomaan kirjallisuuteen, ja puuttuuko viittauksia ao. asiaa koskeviin tärkeisiin tutkimuksiin? Onko viitattu liikaa omiin tutkimuksiin?
15. Onko annettu väärä tai väärään suuntaan painottunut kuva toisen tutkijan tuloksista?
16. Ovatko kirjallisuusviittaukset yksiselitteisiä ja teknisesti oikeita?
17. Onko kirjallisuusluettelo laadittu sarjassa noudatetun käytännön mukaisesti?
18. Ovatko kaikki julkaisut, joihin tekstissä on viitattu, myös kirjallisuusluettelossa, ja onko kirjallisuusluettelossa tarpeettomia viitteitä?
19. Ovatko liitteet tarpeellisia vai voidaanko ne korvata tekstiin sijoitetuilla kuvilla tai taulukoilla?
20. Onko vielä tehtävissä jotakin muuta, mikä auttaa lukijaa nopeasti omaksumaan julkaisun?